

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛЕГКОАТЛЕТОВ–МНОГОБОРЦЕВ – ПРИЗЕРОВ ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ В ПОМЕЩЕНИИ

М.В. Коняхин, В.А. Боровая

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Республика Беларусь,
miwasko@mail.ru, konyahin@gsu.by

Введение. Чемпионат Европы в помещении, который прошел в начале марта в Париже, для белорусов остался знаменателен тем, что впервые в многоборье чемпионом стал наш земляк Андрей Кравченко. Набрав сумму в 6282 очка, он установил новый рекорд республики в семиборье (табл.1). Двухдневный поединок определил победителя и призеров среди пятнадцати участников этого захватывающего зрелища. Слагаемые успеха тройки призеров и определили направленность нашего исследования.

Таблица 1 – Итоговый протокол результатов семиборья Чемпионата Европы в помещении



Место	Спортсмен	Страна	Результат	М*
1.	KRAUCHANKA, Andrei	 BLR	6282	897
2.	EL FASSI, Nadir	 FRA	6237	891
3.	SEBRLE, Roman	 CZE	6178	883
4.	SINTNICOLAAS, Eelco	 NED	6175	882
5.	VOS, Ingmar	 NED	6020	860
6.	VAN DER PLAETSEN, Thomas	 BEL	6020	860
7.	KISLOV, Aleksandr	 RUS	5970	853
8.	KHARLAMOV, Vasiliy	 RUS	5959	851
9.	VAN ALPHEN, Hans	 BEL	5938	848
10.	SCHWARZL, Roland	 AUT	5846	835
11.	MIKHAN, Eduard	 BLR	5844	834
12.	GEFFROUAIS, Florian	 FRA	5795	827
13.	PAHAPILL, Mikk	 EST	5782	826
14.	DRAUDVILA, Darius	 LTU	5073	725
15.	DISTELBERGER, Dominik	 AUT	4135	
	RAJA, Andres	 EST	DNF	

* Средний результат участников

Методы. Для изучения количественных характеристик использовались методы логического анализа и математические методы. В качестве материала исследования выступили официальные протоколы Чемпионата Европы по легкой атлетике в помещении Европейской федерации легкой атлетики (European athletics) по семиборью [7].

Результаты исследования и их обсуждение. Итоговый протокол результатов семиборья показал, что Андрей Кравченко стал победителем с результатом 6282 очка. На второй позиции оказался француз Надир Эль Фасси 6237 и на третьей – Роман Шебрле 6178.

Рассмотрим ход борьбы (табл.2) будущих призеров по видам семиборья. После первого вида 60 м, показав пятый результат 7.06 Роман Шебрле набирает 861 очко. Андрей Кравченко и Надир Эль Фасси с одинаковым результатом 7.09, набрав по 851 очку (восьмая позиция среди всех участников), отстают от будущего бронзового призера на 10 пунктов. Рассматривая ход внутренней борьбы между будущими призерами, мы отмечаем, что Р.Шебрле был первый, Андрей и Надир разделили между собой второе место.

Таблица 2 – Результаты призеров семиборья

Вид	Ито- говое место	А. Кравченко		Место между призе- рами	Ито- говое место	Н.Эль Фасси		Ме- сто меж- ду при- зера- ми	Итого- вое место	Р.Шебрле		Место между призерами
60 м	8	7,09	851	2	8	7,09	851	2	5	7,06	861	1
длина	3	749	932	3	2	751	937	2	1	759	957	1
ядро	6	15,04	792	2	11	14,13	736	3	2	15,42	816	1
высо- та	3	209	887	2	1	212	915	1	4	206	859	3
1-й день	20 сум- ма мест		3462	9 сумма мест	22 сум- ма мест		3 439	8 сум- ма мест	12 сумма мест		3493	6 сумма мест
60 с/б	4	8,04	972	1	8	8,13	949	3	6	8,08	962	2
шест	3	520	972	1	6	500	910	2	10	490	880	3
1000 м	4	2.39,8	876	2	1	2.34, 19	939	1	8	2.42, 72	843	3
2-й день	31 сум- ма мест		6282	13 сум- ма мест	37 сум- ма мест		6237	14 сум- ма мест	36 сумма мест		6178	14 сумма мест
М	4,4		897	1,9	5,3		891	2,0	5,1		883	2,0

Второй вид – прыжки в длину. Здесь будущие победители были лучшими. Шебрле выиграл с результатом 7.59м (957), второй Эль Фасси 7.51м (937) и третий А.Кравченко 7.49м (932). После двух видов у Р.Шебрле 1818 очков, Эль Фасси отстает на 30 очков (1788), а Кравченко – на 35 очков (1783).

Третий вид многоборья – толкание ядра. Этот вид программы для всех будущих призеров по заработанным очкам наиболее слабый (рис.1). Р.Шебрле, толкнув ядро на 15,42 (816) в итоговом протоколе занимает второе место, среди призеров – первое. У Кравченко итоговое шестое место 15,04 (792), а у Эль Фасси итоговое одиннадцатое 14,13 (736). Между собой соответственно второе и третье. После трех видов Шебрле набирает 2634. Кравченко отстает от него на 59 очков, Эль Фасси – на 110 очков.

Последний вид первого дня прыжки в высоту несколько изменили турнирное положение будущих призеров. Эль Фасси выигрывает этот вид программы с результатом 212см (915). Кравченко в итоге третий 209см (887). Шебрле занимает четвертое место с результатом 206см (859). Первый день соревнований семиборья завершили следующим образом: Шебрле впереди с сумой 3493, Кравченко отстает на 31 пункт (3462), Эль Фасси – третий с суммой 3439 (–54).

Второй соревновательный день начался с бега на 60 м с/б. В этом виде программы А.Кравченко показал абсолютно четвертый результат 8,04с (972), Эль Фасси шестой с результатом 8,08с (962), Р.Шебрле только восьмой 8,13с (949).

Шестой вид семиборья – прыжки с шестом – привели к смене лидера. А.Кравченко показывает третий результат 520 см (972) и с суммой 4434 становится лидером. Р.Шебрле пока второй с результатом 490 см (843) и суммой 4373. На третьей позиции Эль Фасси, взяв высоту в 500 см (910), отстает от чеха на 24 пункта, а от Кравченко на 85.



Рисунок – Результаты в отдельных видах семиборья призеров Чемпионата Европы в помещении

Последний вид многоборья должен был расставить всех по своим местам. Лучший результат показывает Эль Фасси 2:34,19 (939) и опережает Р.Шебрле, у которого только восьмое время 2:42,72 (843). Но обойти А.Кравченко не смог. У Андрея четвертый результат 2:39,80 (876) и лучшая сумма – 6282.

В табл.3 представлена «стоимость» отдельного вида многоборья относительно итоговой суммы. Как следует из данных таблицы, самый меньший вклад в результат всех призеров внесло толкание ядра: у Кравченко – 792 (12,6 %); у Эль Фасси – 736 (11,8%); у Шебрле – 816 (13,2%).




Таблица 3 – Набранные очки и вклад в (%) отдельных видов семиборья в итоговый результат призеров Чемпионата Европы в помещении

Вид	А.Кравченко	Вид	Н.Эль Фасси	Вид	Р.Шебрле
60 м с/б	972 (15,5)	60 м с/б	949 (15,2)	60 м с/б	962 (15,6)
шест	972 (15,5)	1000 м	9 (15,1)	длина	957 (15,5)
длина	932 (14,8)	длина	937 (15,0)	шест	880 (14,2)
высота	887 (14,1)	высота	915 (14,7)	60 м	861 (13,9)
1000 м	876 (13,9)	шест	910 (14,6)	высота	859 (13,9)
60 м	851 (13,5)	60 м	851 (13,6)	1000 м	843 (13,6)
ядро	792 (12,6)	ядро	736 (11,8)	ядро	816 (13,2)
M±m	897±25,0	M±m	891±29,0	M m	883±21,2

Наиболее весомый вклад дал бег на 60 м с/б соответственно 972 (15,5%); 949 (15,2%) и 962 (15,6%). При этом каждый спортсмен имеет несколько «ударных» видов на фоне приблизительно-го равенства (имеющих вес более 900 очков). Так у А.Кравченко это высота, длина, 60 м с/б и шест (сумма вклада – 59,9%). У Эль Фасси из семи видов пять дали наибольший вклад в окончательный результат: шест, высота, длина, 1000 м, 60 м с/б (сумма вклада – 74,6). Для Шебрле это всего два вида: длина и 60 м с/б (сумма вклада – 31,1%).

Таблица 4 – Показатели соревновательной деятельности призеров Чемпионата Европы в помещении



Спортсмен	Страна	Сумма очков в беговых видах	Средний результат в беговых видах	Сумма очков в прыжковых видах	Средний результат в прыжковых видах	Ядро	Межгрупповая разница	Общая сумма
А.Кравченко	 BLR	2699	900	2791	930	792	108/138	6282
Н.Эль Фасси	 FR A	2739	913	2762	921	736	177/185	6237
Р.Шебрле	 CZ E	2669	890	2696	899	816	74/83	6178
Статистические показатели	M	2702,3	901,0	2749,7	916,7	781,3	119/135	6232,3
	±m	20,3	6,7	28,1	9,2	23,7		30,1
	±δ	35,1	11,5	48,7	15,9	41,1		52,2

Сильнейшие многоборцы показывают достаточно высокие результаты в беговых видах и прыжках. Суммы очков в этих группах видов у них практически одинаковы (табл.4). Средние результаты в беговых и прыжковых видах каждого спортсмена значительно превосходят результаты в толкании ядра. Это свидетельствует о том, что многоборцы не обладают достаточными возможностями, чтобы иметь такие же суммы очков как в беге и прыжках. Лимитирующими факторами здесь являются специальная силовая и техническая подготовленность.[6] Очевидно, что стремиться к существенному повышению силового потенциала нецелесообразно, так как это приведет к увеличению массы тела и, несомненно, отрицательно скажется на достижениях семиборцев в прыжках и беговых видах.[2, 3, 4, 5]

Выводы. Полученные нами результаты позволяют констатировать, что наиболее весомый вклад в сумму семиборья у призеров Чемпионата Европы в помещении 2011 года вносят результаты в беговых и прыжковых видах. Относительно слабый вид многоборья – толкание ядра, где ведущую роль играют специальная силовая и техническая подготовленность. Но акцентировать подготовку на повышение силового потенциала нецелесообразно, т.к. это может отрицательно сказаться на результатах беговых и прыжковых видах.

Литература:

1. Куду, Ф.О. Пути и задачи десятиборья / Ф.О. Куду // Легкая атлетика. – 1974. – №8. – С.8–9.
2. Попов, Г.Г. Десятиборье: Комплекс видов, комплекс проблем / Г.Г. Попов // Легкая атлетика. – 1982. – №9. – С.18.
3. Портной, Г.Г. Многоборье, как оно есть / Г.Г. Портной // Легкая атлетика. – 1977. – №7. – С.16.
4. Ушаков, А.А. Многоборье: проблемы и планы / А.А. Ушаков // Легкая атлетика. – 1977. – № 7. – С. 12.
5. Ушаков, А.А. Легкоатлетические многоборья / А.А. Ушаков // Книга тренера по легкой атлетике. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 475с.
6. Щелков, С.И. Тренировка квалифицированных десятиборцев в соревновательном периоде / С.И. Щелков, И.С. Маркина // Науч. альманах. Том 1. МГАФК. – Малаховка, 1999. – С. 58.
7. <http://www.european-athletics.org/results-european-athletics-events-2011.html>